

## SUR LE CALCUL DES ZEROS D'UN OPERATEUR DISCONTINU PAR ITERATION

PAR  
S. MARUSTER

On considère un opérateur  $U(x)$  qui transforme l'espace euclidien  $E_n$  en soi-même, en général discontinu, et on étudie la convergence d'un processus itératif de la forme  $x_{p+1} = x_p - \mu U(x_p)$  ( $\mu$  est une constante numérique positive). Procédus de ce type, avec  $U(x)$  discontinu, se rencontrent par exemple à l'algorithme de relaxation pour la résolution des systèmes d'inéquations [1], [2], de même qu'au calcul des polynômes de la meilleure approximation sur un ensemble fini de points [3].

Nous noterons par  $S$  l'ensemble des zéros de l'opérateur  $U(x)$  et nous supposerons dans ce qui suit que  $S$  n'est pas vide.

1650 THÉORÈME. Si

$$(1) \text{ il y a l'implication } x_n \rightarrow x^*, \|U(x_n)\| \rightarrow 0 \Rightarrow x^* \in S,$$

$$(2) \inf_{\substack{x \in E_n \setminus S \\ \xi \in S}} \frac{\langle x - \xi, U(x) \rangle}{\|U(x)\|^2} = \eta > 0,$$

$$(3) 0 < \mu < 2\eta$$

alors la suite  $\{x_p\}$  donnée par

$$(1) \quad x_{p+1} = x_p - \mu U(x_p)$$

converge vers un point de  $S$ , quel que soit l'itération initiale  $x_0$ .

**Démonstration.** Si pour un certain indice  $p_0$ ,  $U(x_{p_0}) = 0$ , alors pour tout  $p > p_0$  on a  $x_p = x_{p_0}$  et le théorème se trouve démontré. Supposons donc que  $x_p \notin S$ ,  $p = 0, 1, \dots$  et soit  $\xi \in S$  d'ailleurs arbitraire. On a

$$\begin{aligned} \|x_{p+1} - \xi\|^2 &= \|x_p - \xi - \mu U(x_p)\|^2 \\ &= \|x_p - \xi\|^2 - 2\langle x_p - \xi, U(x_p) \rangle \mu + \|U(x_p)\|^2 \mu^2 \\ &= \|x_p - \xi\|^2 - \mu \|U(x_p)\| \left( \frac{2\langle x_p - \xi, U(x_p) \rangle}{\|U(x_p)\|^2} - \mu \right) < \|x_p - \xi\|^2, \end{aligned}$$

c'est-à-dire

$$(2) \quad \|x_{p+1} - \xi\| < \|x_p - \xi\|.$$

Donc, la suite  $\{x_p\}$  est bornée.

---

Reçu par les rédacteurs le 20 décembre 1971.

Supposons que  $\inf \|U(x_p)\| = 0$  ( $p=0, 1, \dots$ ); alors il existe une sous-suite  $\{x_{p_i}\}$  de  $\{x_p\}$  telle que  $x_{p_i} \rightarrow x^*$  et  $\|U(x_{p_i})\| \rightarrow 0$ . En vertu de la condition 1 il découle que  $x^* \in S$  et la relation (2) est vraie avec  $\xi = x^*$ . Puisque  $\|x_{p_i} - x^*\| \rightarrow 0$ , il résulte immédiatement que la suite  $\{x_p\}$  converge vers  $x^*$  et le théorème est démontré.

Supposons maintenant que

$$\inf \|U(x_p)\| = a > 0.$$

$$p = 0, 1, \dots$$

Soit alors  $0 < \varepsilon < a(2\eta - \mu)/2$  et  $\tau$  un vecteur arbitraire avec  $\|\tau\| \leq 1$ . L'ensemble  $S' = \{\xi' \mid \xi' = \xi + \varepsilon\tau, \xi \in S, \|\tau\| \leq 1\}$  a, évidemment, la dimension  $n$ . Pour tout  $\xi' \in S'$  on a

$$\frac{\langle x_p - \xi', U(x_p) \rangle}{\|U(x_p)\|^2} = \frac{\langle x_p - \xi, U(x_p) \rangle}{\|U(x_p)\|^2} - \varepsilon \frac{\langle \tau, U(x_p) \rangle}{\|U(x_p)\|^2}$$

$$\geq \eta - \varepsilon \left| \left\langle \frac{\tau}{\|U(x_p)\|}, \frac{U(x_p)}{\|U(x_p)\|} \right\rangle \right| \geq \eta - \frac{\varepsilon}{a} > \frac{\mu}{2}.$$

On obtient l'analogie de la relation (2),  $\|x_{p+1} - \xi'\| < \|x_p - \xi'\|$ . La suite  $\{x_p\}$  étant bornée, il a au moins un point limite; supposons qu'il y en a deux,  $x^*$  et  $y^*$ . Alors  $\|x^* - \xi'\| = \|y^* - \xi'\|$  et donc  $\xi'$  appartient au hyperplan  $H$ , lieu géométrique des points égaux distancés de  $x^*$  et  $y^*$ . Comme  $\xi'$  a été arbitraire dans  $S'$  il résulte que  $S' \subset H$ , ce qui contredit le fait que  $S'$  a la dimension  $n$ . La suite  $\{x_p\}$  a par conséquent un seul point limite  $x^*$  et on a

$$\|U(x_p)\| = \frac{1}{\mu} \|x_{p+1} - x_p\| \rightarrow 0 \text{ pour } p \rightarrow \infty,$$

donc  $x^* \in S$ , conformément à la condition 1.

Le théorème est complètement démontré.

Les conditions 1, 2 du théorème n'impliquent pas la continuité de l'opérateur  $U(x)$ . Par exemple, l'opérateur qui intervient dans la seconde application ci-dessous vérifie les conditions 1, 2 mais il n'est pas continu. Par suite, l'opérateur  $x - \mu U(x)$  n'est pas en général une contraction et la convergence de l'algorithme (1) ne peut pas se démontrer à l'aide du théorème de la contraction de Banach.

*Application pour les systèmes linéaires.* Soit un système compatible uniquement déterminé d'équations algébriques linéaires  $Ax + B = 0$  à matrice quelconque et l'opérateur  $U(x) = A'(Ax + B)$ . On peut prouver facilement que  $U(x)$  satisfait les conditions du théorème. Donc, on obtient:

**COROLLAIRE 1.** *Si  $\mu$  est une constante positive suffisamment petite, le processus itératif*

$$x_{p+1} = x_p - \mu A'(Ax_p + B)$$

*converge vers la solution du système, quel que soit l'itération initiale  $x_0$ .*

Ce résultat est bien connu et la constante  $\mu$  est précisée aussi.

*Application à l'algorithme de Motzkin-Agmon.*

Soit

$$\Delta_i(x) = \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + b_i \geq 0 \quad (i = 1, \dots, m)$$

un système d'inéquations algébriques linéaires. Motzkin, Agmon, Schoenberg ont proposé en 1954 le suivant algorithme de relaxation pour déterminer une solution de celui-ci. Soit  $x_p$  l'itération d'ordre  $p$ ,  $i_p$  le moindre indice pour lequel

$$|\Delta_{i_p}(x_p)| = \max_{\Delta_i(x_p) < 0} |\Delta_i(x_p)|$$

et  $\xi_p$  la projection de  $x_p$  sur le hyperplan  $\Delta_{i_p}(x) = 0$ . L'itération suivante est donnée par

$$(3) \quad x_{p+1} = x_p - \mu(x_p - \xi_p)$$

où  $0 < \mu < 2$ . Si, pour tout  $i$ ,  $\Delta_i(x_p) \geq 0$ , alors on prend  $x_{p+1} = x_p$ . On voit que l'algorithme (3) est de type (1) avec  $U(x_p) = x_p - \xi_p$ . En exprimant les composantes de  $\xi_p$  par celles de  $x_p$ , on obtient

$$U(x_p) = x_p - \xi_p = \frac{\Delta_{i_p}(x_p)}{\|A_{i_p}\|^2} A_{i_p} = \Delta_{i_p}(x_p) \|A_{i_p}\|^{-2} A_{i_p},$$

$$A_{i_p} = (a_{i_p 1} \dots a_{i_p n}).$$

Pour  $x \in E_n$  quelconque,  $U(x)$  se définit analogiquement. (Nous désignerons l'indice  $i_p$  correspondant par  $i_x$ ). Les conditions du théorème se vérifient comme il suit:

(1) Soit  $\{x_n\}$  une suite telle que  $x_n \rightarrow x^*$  et  $\|x_n - \xi_n\| \rightarrow 0$ . On a

$$\|\xi_n - x^*\| \leq \|x_n - \xi_n\| + \|x_n - x^*\|$$

d'où  $\|\xi_n - x^*\| \rightarrow 0$ , ou  $\xi_n \rightarrow x^*$ . Comme  $S$  est un ensemble fermé il découle que  $x^* \in S$ .

(2) Si  $x \notin S$  et  $y \in S$  alors  $\Delta_{i_x}(x) < 0$  et  $\Delta_{i_x}(y) \geq 0$ . On a

$$\frac{\langle x - y, U(x) \rangle}{\|U(x)\|^2} = \frac{\Delta_{i_x}(x) \|A_{i_x}\|^{-2} \langle x - y, A_{i_x} \rangle}{\Delta_{i_x}^2(x) \|A_{i_x}\|^{-2}} = \frac{\Delta_{i_x}(x) - \Delta_{i_x}(y)}{\Delta_{i_x}(x)} \geq 1$$

c'est-à-dire, la condition 2 avec  $\eta = 1$  (par suite  $\mu < 2$ ). On peut énoncer

**COROLLAIRE 2.** *L'algorithme de relaxation Motzkin-Agmon est toujours convergent.*

Cet algorithme a été généralisé encore dans [4], [5].

## BIBLIOGRAPHIE

1. S. Agmon, *The relaxation method for linear inequalities*, *Canad. J. Math.*, **6** (1954), 382–392.
2. T. S. Motzkin, I. I. Schoenberg, *The relaxation method for linear inequalities*, *Canad. J. Math.*, **6** (1954), 393–404.
3. S. Maruster, *Algorithme pour déterminer la meilleure solution approximatif d'un système d'équations linéaires*, *An. Univ. Timisoara Ser. Sti. Mat.-Fiz.* **9** (1971), 83–89.
4. I. I. Eremin, *La généralisation de méthode de relaxation de Motzkin-Agmon*, *Uspehi Mat. Nauk*, **20** (1965), 183–187.
5. V. A. Jakubowicz, *Algorithme itératif fini convergente pour la résolution des systèmes d'inéquation*, *Dokl. Akad. Nauk SSSR*, **166** (1966), 1308–1311.

CENTRE DE CALCUL DE L'INSTITUT POLYTECHNIQUE,  
TIMISOARA, ROUMANIE