

auch auf ein anderes grundlegendes Problem der sozialistischen Revolution, nämlich das Demokratieproblem. Die erfolgreichen Revolutionäre ignorierten die anarchistische Machtkritik und nahmen sich damit eigentlich selbst die Möglichkeit einer kritischen Perspektive in Bezug auf die Probleme einer sozialistischen Revolution. Sie liefern sich selbst den von ihnen geschaffenen neuen Machtstrukturen aus; von daher die Notwendigkeit einer Wiederbelebung des Anarchismus.

RESUMEN

Arif Dirlik. *El camino que no tomaron: la alternativa anarquista en el socialismo chino, 1921-1927.*

En el pensamiento y la actividad radicales y chinos el anarquismo siguió siendo presente e importante hasta los últimos años veinte, y hasta mediados de la década competían seriamente con los Comunistas. El ensayo trata del carácter del movimiento anarquista en la China, de la crítica anarquista del Marxismo Bolchevista, y de la estrategia y actividad anarquistas y revolucionarias durante la época 1921-1927. Sostiene que aunque los anarquistas fueron bastante innovadores en cuanto a la estrategia revolucionaria, su rechazo del poder organizado les privaba de la capacidad de coordinar las actividades revolucionarias a escala nacional, y los éxitos que lograron quedaban efímeros y en un nivel local. Los Comunistas eran más capaces, en efecto, de utilizar las tácticas anarquistas que lo eran los anarquistas mismos. La crítica anarquista del poder estaba basada en la denegación de un centro a la sociedad (y la historia). Mientras eso socavaba la habilidad de los anarquistas para organizar el movimiento revolucionario, también revela un problema básico de la revolución socialista: el problema de la democracia. Dejando al lado la anarquista crítica del poder los revolucionarios que tenían éxito se privaban de una perspectiva crítica de los problemas de la revolución socialista, y quedaban a la merced de las nuevas estructuras de poder que engendraban. Por lo tanto la importancia de recordar el anarquismo.